

PROCEDURA PUBBLICA SELETTIVA FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN TECNOLOGO DI PRIMO LIVELLO, CATEGORIA ECONOMICA DI RIFERIMENTO EP1, A TEMPO DETERMINATO E PIENO, PER LA DURATA DI 24 MESI, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", NELL'AMBITO DEL PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA (PNRR), MISSIONE 4 ISTRUZIONE E RICERCA, COMPONENTE 2 DALLA RICERCA ALL'IMPRESA, INVESTIMENTO 3.1. - AZIONE DI RIFERIMENTO 3.1.1 "CREAZIONE DI NUOVE IR O POTENZIAMENTO DI QUELLE ESISTENTI CHE CONCORRONO AGLI OBIETTIVI DI ECCELLENZA SCIENTIFICA DI HORIZON EUROPE E COSTITUZIONE DI RETI" – PROGETTO "EINSTEIN TELESCOPE INFRASTRUCTURE CONSORTIUM" (ETIC), FINANZIATO DALL'UNIONE EUROPEA – NEXTGENERATIONEU (indetta con Decreto direttoriale n. 2426 del 11/10/2023 - Rif. 2127)

Verbale n. 1 – Seduta preliminare

La Commissione esaminatrice della procedura di cui in epigrafe, nominata con Decreto direttoriale n. 2550 del 15/11/2023 e composta da:

- Prof.ssa Viviana FAFONE, Ordinario in servizio presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata",
- Dott. Lorenzo AIELLO, ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lettera a) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 in servizio presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata",
- Dott. Matteo LORENZINI, ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lettera b) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 in servizio presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata",
- Dott.ssa Stefania MARTORELLI, categoria D in servizio presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" in qualità di Segretaria,

si riunisce per la prima volta il giorno 17/11/2023 alle ore 9,15 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale utilizzando l'applicativo Zoom.

La Commissione all'unanimità elegge il Presidente nella persona della Prof.ssa Viviana FAFONE.

In apertura di seduta, ognuno dei commissari rende le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione;
- di non essere componente dell'organo di direzione politica dell'amministrazione, di non ricoprire cariche politiche, di non essere rappresentante sindacale o designato da confederazioni ed organizzazioni sindacali o da associazioni professionali (art. 35, comma 3, lettera e) del D.lgs.165/2001);
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Ciò premesso, la commissione, quindi, passa a prendere visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura e del decreto direttoriale di indizione della procedura selettiva e constata che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c., da parte dei candidati è pervenuta all'Ateneo.

Quindi, essendo pienamente legittimata ad operare secondo norma, la commissione definisce i criteri e le modalità di valutazione delle prove concorsuali e dei titoli.

Prova scritta

La commissione, presa visione dell'art. 8 del bando, dopo ampia discussione, stabilisce che la prova scritta consisterà in un elaborato, sulle tematiche previste dall'art. 2, comma 3 del bando.

I candidati avranno a disposizione 120 minuti per lo svolgimento della prova scritta.

Tenuto conto che per la valutazione della prova scritta sono disponibili 30 punti, la commissione stabilisce che il punteggio massimo attribuibile è pari a 30 punti e che il punteggio minimo per il superamento della prova è pari a 21/30.

La commissione stabilisce, quindi, che la prova scritta sarà valutata sulla base dei seguenti criteri:

- grado di conoscenza tecnico-scientifica delle tematiche oggetto della prova scritta;
- grado di pertinenza e completezza della trattazione;
- capacità di sintesi e coerenza logica degli argomenti trattati;
- grado di chiarezza espositiva;
- capacità nell'uso del linguaggio tecnico appropriato

La commissione procederà collegialmente alla valutazione della prova scritta applicando tutti i criteri sopracitati e, pertanto, formulerà per ciascun candidato un giudizio tecnico espresso e sintetizzato da un voto numerico in trentesimi.

Conseguiranno l'ammissione alla prova orale i candidati che avranno riportato una votazione di almeno 21/30.

Prova orale

La commissione, presa visione dell'art. 8 del bando, dopo ampia discussione, stabilisce che la prova orale riguarderà l'accertamento delle conoscenze relativamente agli ambiti di cui all'art. 2, comma 3 del bando, nonché l'accertamento della conoscenza della lingua inglese e della conoscenza e competenza informatica, e specifica che la prova orale consisterà nel sottoporre al candidato una scheda contenente n. 4 quesiti.

L'accertamento delle competenze di cui all'articolo 2, comma 4, lettera c) del bando concorre alla valutazione della prova orale.

I quesiti da rivolgere ai candidati sugli argomenti oggetto della prova orale saranno predisposti dalla commissione immediatamente prima dello svolgimento della stessa e inseriti in buste chiuse anonime, riportanti sui lembi di chiusura la sigla dei componenti, ciascuna contenente una scheda con n. 4 domande.

Il numero delle buste dovrà essere sufficiente in ragione del numero dei candidati che saranno stati ammessi allo svolgimento della prova orale e, comunque, tale da consentire a ciascun candidato di scegliere tra almeno n. 3 buste.

Tenuto conto che per la valutazione della prova orale sono disponibili 30 punti, la commissione stabilisce che il punteggio massimo attribuibile è pari a 30 punti e che il punteggio minimo per il superamento della prova è pari a 21/30.

La prova orale sarà valutata sulla base dei seguenti criteri:

- grado di conoscenza;

- capacità e chiarezza espositiva;
- proprietà di linguaggio;
- capacità di analisi.

La Commissione procederà collegialmente alla valutazione della prova orale applicando tutti i criteri sopracitati e, pertanto, formulerà per ciascun candidato un giudizio tecnico espresso e sintetizzato da un voto numerico in trentesimi.

Titoli valutabili

La Commissione, presa visione dell'art. 10 del bando, rubricato “*titoli valutabili*”, stabilisce di attribuire i 40 punti a disposizione secondo i seguenti criteri:

1) titoli di studio e formativi	massimo 15 punti:
a) titoli di studio quali diploma di specializzazione post lauream, dottorato di ricerca, master universitario, corso di perfezionamento universitario, se non richiesti dal bando come requisito per l'accesso e utilizzato a tal fine dal candidato	massimo 10 punti
b) attestazioni di attività formative con valutazione finale rilasciati a seguito di frequenza di corsi di formazione professionale organizzati da Pubbliche Amministrazioni o Enti privati	massimo 5 punti
2) esperienze professionali	massimo 15 punti
esperienze professionali maturate nell'ambito di rapporti di lavoro subordinato presso l'Università degli Studi di Roma “Tor Vergata”, soggetti pubblici o privati o nello svolgimento di attività libero professionali/collaborazioni/attività imprenditoriali svolte in proprio, di pertinenza della posizione ricercata. Costituisce oggetto di valutazione il periodo eccedente quello richiesto come requisito di accesso e utilizzato a tal fine dal candidato	
3) titoli di qualificazione tecnica o specialistica	massimo 10 punti
(a) pubblicazioni scientifiche: articoli pubblicati su riviste scientifiche, comunicazioni pubblicate in atti di congressi, libri o contributi a libri, brevetti	massimo 8 punti
(b) partecipazione, in qualità di relatore, a convegni, a corsi e a seminari	massimo 2 punti

La commissione esaminatrice specifica che:

- non saranno oggetto di valutazione i titoli che siano già considerati come requisito di ammissione alla procedura;
- procederà alla valutazione dei titoli dei candidati a seguito dell'espletamento della prova scritta e prima della relativa correzione;

Terminati i lavori, la commissione provvede a trasmettere il presente verbale al responsabile unico del procedimento per l'acquisizione agli atti e per la prescritta pubblicità sul sito istituzionale dell'Ateneo.

Il Presidente dichiara sciolta la seduta alle ore 10.20.

Letto, approvato e sottoscritto

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Viviana FAFONE (*Presidente*) _____

Dott. Lorenzo AIELLO (*Esperto*) mediante dichiarazione di concordanza allegata al presente verbale

Dott. Matteo LORENZINI (*Esperto*) mediante dichiarazione di concordanza allegata al presente verbale

Dott.ssa Stefania MARTORELLI (*Segretaria*) _____